



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Кеј 2 Октобра 1
Посл. Бр. 2. Ст.10/2016
Дана: 12.05.2016.године
З р е њ а н и н

Привредни суд у Зрењанину, по судији Стоиљковски Александру, као стечајном судији, одлучујући о предлогу **RAIFFEISEN BANKA ад Београд**, ради покретања поступка стечаја над доо **КУМ из Кикинда**, кога заступа Александар Тодоровић адвокат из Кикинде након одржаног рочишта за разматрање постојања стечајног разлога, дана **12.маја 2016.године**, донео је и објавио следеће

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ предлог **RAIFFEISEN BANKA ад Београд** за покретање поступка стечаја над доо **КУМ из Кикинда**

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над доо **КУМ из Кикинде ул.Краља Петра Првог 101 матични број 08209715, ПИБ 100579633**

Поступак стечаја се отвара из разлога прописаним одредбом члана 11 став 2 тачка 1 и 3 Закона о стечају.

ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника **БОЖИЋ ДРАГАН из Зрењанина, ул.Болничка бр.72.**

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци стечајног дужника да у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“ пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Пријаве поднете суду након законом прописаног рока одбациће се као неблагоприятне.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште ради испитивања потраживања за дан **15.септембар 2016.године са почетком у 10,00 часова** и испитно рочиште ће се одржати у Привредном суду у Зрењанину судница број 69.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за дан **16.јун 2016.године са почетком у 10,00 часова** и рочиште ће се одржати у Привредном суду у Зрењанину судница број 69.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је оглас о отварању поступка стечаја истакнут на огласној табли суда дана 12.05.2016.године.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач је поднео суду предлог за покретање поступка стечаја над противником предлагача. Предлог се подноси из разлога испуњености услова прописаних одредбом члана 11 став 2 тачка 3 Закона о стечају услед трајније неспособности плаћања. У предлогу истиче да је противнику одобрио кредит и да му противник кредит није вратио, остао у обавези исплате на име главнице износ од 142.700,32 ЕУР и 9.100,00 РСД. Истиче се у предлогу да је противник непрекидно у блокади рачуна за износ од преко 12.000.000,00 динара почев од 29.03.2013.године непрекидно.

Противник предлагача на рочишту ради разматрања постојања стечајног разлога признаје постојање стечајног разлога.

Суд је ради одлучивања о предлогу извршио доказивање читањем пословне документације уз предлог и утврдио следеће:

Странке су биле у пословним односима, па је противник предлагача остао у обавези измирења износа од 142.700,32 ЕУР и 9.100,00 РСД.

Рачуни противника предлагача су у непрекидној блокади почев од 29.03.2013.године за укупан износ од 12.144.589,33 динара, а нема имовину веће вредности.

Из ових разлога суд је нашао да је у целости испуњен разлог прописан одредбом члана 11 став 2 тачка 1 и 3 Закона о стечају, те сходно одредби члана 69 став 1 и 3 Закона о стечају отворио поступак стечаја над стечајним дужником. Дужник је у периоду од 1097 дана у непрекидној блокади, и потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, а при том имовина противника предлагача је мања од његових обавеза.

Испитно и прво поверилачко рочиште одређено је сагласно одредби члана 72 и 36 Закона о стечају, док је стечајни управник именован у смислу одредбе члана 20 став 2 Закона о стечају методом аутоматског одабира.

У погледу остале документације није нашао сумње у веордосотојност, а и странке су их као такве прихватиле.

На основу свих изнетих чињеница суд је применом одредбе члана 69 став 1 Закона о стечају отворио стечајни поступак над стечајним дужником.

У Зрењанину дана 12.маја 2016.године.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ!

Против овог решења може се у року од 8 дана изјавити жалба Привредно апелационом суду путем овог суда у 3 (три) примерка.

